

Datum: 24. 1. 2020

## **Zapisnik 15. redne seje Sveta Območnega razvojnega partnerstva Pokolpje z dne 16. 1. 2020**

Predsedujoči Svetu Območnega razvojnega partnerstva Pokolpje (Svet ORP Pokolpje), župan Občine Loški Potok, g. Ivan Benčina, je za dne 16. 1. 2020 ob 9.00 uri, v prostorih Hotela Bela krajina, Cesta bratstva in enotnosti 28, 8330 Metlika, sklical 15. redno sejo Sveta ORP Pokolpje.

### **Prisotni člani ORP Pokolpje:**

- Andrej Kavšek, župan Občine Črnomelj
- Dr. Vladimir Prebilič, župan Občine Kočevje
- Matjaž Ložar, direktor občinske uprave Občine Kostel – po pooblastilu Ivana Črnkoviča, župana Občine Kostel.
- Ivan Benčina, župan Občine Loški Potok
- Darko Zevnik, župan Občine Metlika
- Polona Kambič, županja Občine Semič
- Srečko Štefanič, direktor Melamin, d. d., Kočevje
- Branko Južnič, direktor Recinko, d.o.o., Kočevje
- Aleš Knaus, direktor Riko Ekos, d.o.o.
- Anton Kambič, prokurist Kambič, d.o.o.
- Sonja Movrin, Kegljaški klub Kočevje
- Mag. Tatjana Adlešič, predsednica Območne obrtno-podjetniške zbornice Metlika
- Stanislav Malerič, predsednik Območne obrtno-podjetniške zbornice Črnomelj
- Zalka Klemenčič, predsednica Območnega združenja rdečega križa Metlika

### **Ostali prisotni:**

- Snežana Čanak, Ministrstvo RS za gospodarski razvoj in tehnologijo, sekretarka
- Danijela Nedič Orešič, direktorica občinske uprave Občine Črnomelj
- Anita Jamšek, Občina Črnomelj
- Franci Bratkovič, direktor RC Novo mesto, d.o.o.
- Tjaša Kump Murn, RC Novo mesto, d.o.o.
- Mateja Jazbec, RC Novo mesto, d.o.o.
- Tomaž Lovšin, v. d. direktorja RC Kočevje Ribnica d.o.o.
- Barbara Papež Lavrič, direktorica RIC Bela krajina
- Vesna Fabina, RIC Bela krajina
- Barbara Vraničar, RIC Bela krajina
- Kristian Asani, RIC Bela krajina
- Jernej Kalan, Podjetniški inkubator Kočevje
- Uroš Jelenovič, Podjetniški inkubator Kočevje

Odsotnost so opravičili:

- Marko Drofenik, generalni direktor Direktorata za regionalni razvoj, Ministrstvo RS za gospodarski razvoj in tehnologijo
- Tomaž Kordiš, direktor Gospodarske zbornice Dolenjske in Bele krajine
- Jožef Kozina, zastopnik društva upokojencev Kočevje
- Ljudmila Kocjan, predsednica Območnega združenja rdečega križa Črnomelj.

Lista prisotnih je v prilogi zapisnika.

Za 15. redno sejo Sveta ORP Pokolpje je bil predlagan naslednji dnevni red, ki je bil članom Sveta ORP Pokolpje in ostalim vabljenim predhodno posredovan po elektronski pošti, in sicer:

1. Pregled realizacije sklepov zapisnika 14. redne seje Sveta ORP Pokolpje z dne 13. 11. 2018.
2. Predaja predsedovanja in imenovanje novega predsednika Sveta ORP Pokolpje.
3. 8. letno poročilo o izvajanju Programa spodbujanja konkurenčnosti Pokolpja 2011 – 2020.
4. Pokolpje po letu 2020.
5. Razno.

V uvodu je predsedujoči pozdravil prisotne, preveril sklepčnost ter podal ugotovitev, da je seja sklepčna. Opozoril je, da se seja snema. V razpravo poda predlagani dnevni red. Člani na predlagani dnevni red niso imeli pripomb, zato je bil dan na glasovanje in s strani članov Sveta ORP Pokolpje soglasno sprejet.

#### Ad/1

##### **Pregled realizacije sklepov zapisnika 14. redne seje Sveta ORP Pokolpje z dne 13. 11. 2018**

Sklepe 14. redne seje sveta ORP Pokolpje prebere ga. Tjaša Kump Murn in v nadaljevanju poda poročilo iz katerega izhaja, da so bili sklepi 14. seje Sveta ORP Pokolpje v celoti realizirani. Župan Občine Metlika, g. Darko Zevnik, opozori na napako v zapisniku, kjer so navedeni prisotni člani Sveta ORP Pokolpje, in sicer pri navedbi prisotnih s strani Občine Črnomelj – »*Tamara Potočar, direktorica OU Občine Črnomelj, po pooblastilu Mojce Čemas Stjepanovič, županje Občine Metlika*«, ter predlaga, da se popravi – županja Občine Črnomelj. Člani Sveta ORP Pokolpje na poročilo o realizaciji sklepov zapisnika nimajo pripomb, zato da predsedujoči zapisnik 14. redne seje na glasovanje. Člani Sveta ORP Pokolpje ga soglasno potrdijo.

**SKLEP 1/15: Svet ORP Pokolpje potrdi zapisnik 14. redne seje Sveta ORP Pokolpje z dne 13. 11. 2018.**

#### Ad/2

##### **Predaja predsedovanja in imenovanje novega predsednika Sveta ORP Pokolpje**

Predsedujoči pove, da v skladu s poslovníkom prevzema predsedovanje Svetu ORP Pokolpje predstavnik iz belokranjskega konca, župan Občine Metlika, g. Darko Zevnik. Pove, da bi bilo potrebno, da je območje Pokolpja tudi v prihodnje deležno posebnih razvojnih ukrepov, kot jih je imelo na voljo do sedaj. Predsedujoči da na glasovanje spodaj navedeni sklep, ki ga člani Sveta ORP Pokolpje soglasno potrdijo. V nadaljevanju vodenje seje prevzame župan Občine Metlika, g. Darko Zevnik.

**SKLEP 2/15: Vodenje Sveta ORP Pokolpje za obdobje enega leta prevzame Darko Zevnik, župan Občine Metlika.**

#### Ad/3

## 8. letno poročilo o izvajanju Programa spodbujanja konkurenčnosti Pokolpja 2011 – 2020

Predsedujoči preda besedo g. Tomažu Lovšinu, da predstavi 8. letno poročilo o izvajanju Programa spodbujanja konkurenčnosti Pokolpja 2011 - 2020.

**G. Tomaž Lovšin** pojasni, da se 8. letno poročilo Pokolpje terminsko nanaša na leto 2018. V uvodu najprej oriše nekaj kazalcev glede stanja gospodarstva in brezposelnosti. Stopnja brezposelnosti v Pokolpju že peto leto zapored upada, še vedno je bila najvišja na območju Občine Kočevje, najnižja pa na območju občine Loški Potok. V Letu 2018 je na območju Pokolpja poslovalo 742 gospodarskih družb in nekaj več kot 1000 samostojnih podjetnikov, skupaj so zaposlovali nekaj več kot 7.200 oseb. Gospodarski subjekti na območju so za nekaj več kot 10 % povečali prihodke od prodaje in za malo več kot 7 % povečali prihodki od prodaje na tujih trgih. Izziv na območju predstavlja NDV/zaposlenega, ki se je sicer zvišala, a le za 0,1 %, in je v letu 2018 znašala 34.479 EUR. Glede NDV/zaposlenega za regijo še vedno zaostajamo za 37,2 %, za slovenskim povprečjem pa 22 %. Največ brezposelnih na območju je bilo s I. in II. stopnjo izobrazbe in starejših od 55 let. V nadaljevanju povzame realizacijo izvajanja posameznih ukrepov in instrumentov znotraj programa Pokolpje za leto 2018, ki je navedena v 8. letnem poročilu.

**Predsedujoči, g. Darko Zevnik**, v nadaljevanju ugotavlja, da pri obravnavi letnega poročila Pokolpje malo zamujamo, saj se je obravnavalo poročilo za leto 2018, sedaj pa smo že v letu 2020. Meni, da lahko kljub temu potegnemo neke smernice, kaj nam je program Pokolpje prinesel. V tabelah v poročilu imamo indeks za leti 2018 in 2017 ter če povlečemo indeks na leto 2012, lahko pri tabeli NDV/zaposlenega vidimo, da smo v Pokolpju povečali vrednost za 34 %, medtem ko jo je JV Slovenija za 20 %, povprečje Slovenije pa je bilo 16 %. To pomeni, da smo bili produktivni in pridni. Na žalost pa se to ne odraža v naslednji tabeli, ki govori o bruto plači zaposlenih na območju Pokolpja. Tukaj smo vrednost povečali samo za 13 %, ravno tako JV Slovenija, medtem ko ima celotna Slovenija povprečje 15 %. Predsedujoči odpre razpravo.

**Dr. Vladimir Prebilič** meni, da je generalna pomanjkljivost pri realizaciji programa v prešibkem sodelovanju resornih ministrstev. Pohvali sodelovanje z MGRT, kritika se nanaša le na javne razpise oz. na čas od izdaje odločbe o oddelitvi sredstev do realizacije, ki je še vedno zelo kratek. Podjetniki so zelo težko realizirali projekte, zadnji takšen primer je bil Intersocks. Meni, da nam ni uspelo pridobiti več časa za realizacijo projektov podjetnikov. Drugače pa je mnenja, da smo lahko z realizacijo zadovoljni. Ocenjuje, da so območju Kočevskega največ doprinesli razpisi za večje začetne investicije, drobljenje razpisov na 50.000, 60.000 EUR ne more prinesiti nekih učinkov. Meni, da je od teh 297 mio. EUR, kolikor jih je bilo obljubljenih v programu, zelo majhen % prišlo na to območje. Meni, da se kljub vsem naporom razvojnih institucij in ORP, medresorsko sodelovanje nikoli ni vzpostavilo (slabo sodelovanje z MDDSZ, MZI, ...). Tukaj ni bil narejen nek preboj in v prihodnje bo potrebno odpraviti to pomanjkljivost, saj bi učinki na območje lahko bili multiplikativni. Dokler ne bo Vlada RS prepoznala, da je tukaj potreben korak naprej, bomo težko naredili preboj. Tukaj bo potrebno vložiti več navora. MGRT je dalo od sebe vse, kar je lahko. Novinarje bo zanimalo, zakaj je bilo realiziranih 30 mio. EUR od 297 mio. EUR. Najbolje bi bilo, da bi se takoj povedalo, kaj bo možno realizirati in kaj ne. Kaj se Kočevskega dela tiče, si želi, da se program pelje naprej. Danes nimamo več težav z odpiranjem novih delovnih mest, ampak z delavci. Več pozornosti po potrebno nameniti dodajanju vrednosti obstoječim delovnim mestom.

**Ga. Snežana Čanak** Želeli smo imeti program in primerljiv znesek ter se primerjati z Zakonom za Pomurje. Pripravljen je bil Zakon za Belo krajino. Osebnostno meni, da je bila to napaka. Velik del programa predstavlja infrastruktura. Nismo znali oceniti, koliko od te infrastrukture, je realno, da se realizira. Program ima posledično zelo nizek % realizacije. Problem predstavlja medresorsko usklajevanje. Ugotavlja, da v teh 10 letih MGRT naredilo vse, kar je v njihovi moči, da se ukrepi programa realizirajo, druga ministrstva pa le za vzorec.

**Predsedujoči, g. Darko Zevnik** meni, da smo z določenimi ukrepi krepko zamujali – davčne olajšave za zaposlovanje in investiranje. Takrat, ko so bile najbolj potrebne, jih ni bilo.

**G. Srečko Štefanič** pove, da so bili s programom Pokolpje zelo zadovoljni, pohvali in se zahvali MGRT za dobro sodelovanje. Sami so instrumente programa maksimalno izkoristili. Kolegom iz gospodarstva svetuje, da je potrebno pripraviti prave projekte, pravočasno. Strinja se z dr. Prebiličem, da infrastruktura ne sledi načrtanim ciljem programa. Apelira na župane, da glede infrastrukture, vršijo pritisk na vlado. Želi, da vsaj nekaj od teh ukrepov programa ostane še naprej. Prej so imeli davčne olajšave, sedaj pa država davke viša.

**G. Matjaž Ložar** kot predstavnik malih občin (Kostel, Osilnica) meni, da razpisi niso primerni za male občine, ki nimajo urejenih osnovnih zadev, kot so kanalizacija, čistilne naprave, internet, ceste. V kolikor bo nova finančna perspektiva naravnana tako kot dosedanja, bodo izpadli iz vsega financiranja. 30 % projektov v občini so naredili sami. Država bi morala prisluhniti malim občinam in imeti zanje posebne ukrepe. Na obmejnih območjih se prebivalstvo prazni ter ni perspektive za mlade. Območje nima niti pokritosti internetom in električnim omrežjem. 150.000 EUR je strošek interneta med Kostelom in Osilnico.

Predsedujoči da na glasovanje spodaj navedeni sklep, ki ga člani Sveta ORP Pokolpje soglasno potrdijo.

**SKLEP 3/15: Svet Območnega razvojnega partnerstva Pokolpje sprejema 8. letno poročilo o izvajanju Programa spodbujanja konkurenčnosti in ukrepov razvojne podpore Pokolpje v obdobju 2011–2020 v letu 2018, december 2019.**

#### Ad/4 Pokolpje po letu 2020

**Dr. Vladimirja Prebiliča** zanima, če lahko podamo sklep, da bi se člani Sveta ORP Pokolpje v čim krajšem času seznanili z letnim poročilom Pokolpje za leto 2019. **Ga. Snežana Čanak** pojasni, da predstavljajo problem za leto 2019 davčne olajšave, saj dobimo končne podatke s strani MF šele v novembru. Pretekla letna poročila so bila delana v obdobju od junija do septembra in so temeljila na preliminarnih podatkih. Posledično so imeli težave z MF pri obravnavi poročila na vladi in so kasneje morali novelirati podatke. Poročila ni možno pripraviti pred junijem. **Dr. Vladimir Prebilič** izrazi pomislek, kako se bomo pogovarjali o Pokolpju po letu 2020, če nimamo najnovejših podatkov. Meni, da bodo nekatere stvari bolj jasne šele po letu 2019 - to nam bo podtem služilo kot podlaga, da delamo ukrepe za naprej.

**Predsedujoči, g. Darko Zevnik** pove, da bomo podali v zapisnik zavezo, da se poskuša letno poročilo Pokolpje za leto 2019 pripraviti do junija 2020. Na glasovanje da spodaj navedeni sklep, ki je soglasno sprejet.

**SKLEP 4/15: Letno poročilo Pokolpje za leto 2019 se pripravi do junija 2020.**

**Ga. Tjaša Kump Murn** glede na preteklo razpravo pove, da so določeni ukrepi, ki se izvajajo, potrebni še za naprej, saj se program Pokolpje letos zaključuje. Glede zakonskih podlag imamo Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (ZSRR-2), Uredbo o endogeni regionalni politiki, Pokolpje prav tako že spada med obmejna območja. MGRT se že nekaj časa zavzema za pripravo programa za obmejna problemska območja. Razvojne institucije območja - RC Novo mesto, RIC Bela krajina in RC Kočevje Ribnica so skupaj pripravili izhodišča predlogov oz. ukrepov za obmejna problemska območja po letu 2020, na osnovi obstoječega programa Pokolpje in ob upoštevanju ukrepov, ki so predvideni v Uredbi o endogeni regionalni politiki. Ključno je, da ukrepi in spodbude, ki jih izvaja MGRT, ostanejo še naprej, prav tako podpora izvajanju ukrepov, ki so jih do sedaj izvajale RRA in območne razvojne agencije. Ostanejo naj tudi davčne olajšave. Za ukrepe, ki jih izvaja MGRT, imamo zakonsko podlago, za vse ostale pa po potrebno spremeniti zakonodajo oz. sprejeti nova zakonska določila. V naslednjem obdobju bomo imeli težave, da ohranimo

mlade in delovno silo na območju, zato smo naslednje ukrepe predvideli za te kategorije, npr. spodbude za mlade družine na obmejnem območju. V sami uredbi je zapisano tudi sodelovanje Ministrstva za okolje in prostor, kjer bi lahko predlagali ukrepe za razvoj infrastrukture na manjših območjih, kot so vodovodi in kanalizacijski sistemi. Predlog izhodišč za leto 2020 zajema tudi zagotavljanje ustreznega nivoja poštnih storitev na območju, na kar so člani Sveta ORP Pokolpje opozarjali.

**Ga. Snežana Čanak** pojasni, da se MGRT zelo aktivno ukvarja s problematiko obmejnih območij ter je že pričelo z medresorskim usklajevanjem. 1. sestanek so sklicevali 2x. 1. sestanek so imeli v Lipici, 10. 12. 2019, 2. sestanek je bil 7. 1. 2020 v Osilnici, naslednji sestanek bo 27. 1. 2020 v Ljubljani. Odziv resorjev je izjemno slab. MGRT ima ukrepe, ki jih bo izvajalo, se bodo pa ti ukrepi začeli izvajati leta 2021. Načrt je, da se letos pripravijo vse zakonske podlage, da lahko s 1. 1. 2021 izvajamo nadaljnje ukrepe za obmejna problemska območja. Problem predstavlja medresorsko usklajevanje. Opozori, da se glede obmejnih problemskih območij pogovarjamo o 85 občinah, kar vidi kot velik problem, saj jih uredba o določitvi obmejnih problemskih območij samo našteje. Če vse ukrepe za obmejna območja razpršimo na 85 občin, ne bo nobenega učinka ter vedno razpolagamo z omejenimi sredstvi. Gre za skoraj polovico Slovenije, zato moramo premisliti glede same izbire ukrepov, kaj pravzaprav lahko spravimo skozi vlado. V ZSRR-2 ni davčnih olajšav, kar pomeni, da je v letu 2020 nujno potrebno odpreti Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja. Minister ga bo odprl, v zakon gremo z davčnimi olajšavami. Brez tega, da odpremo zakon, tega ne moremo izvajati. Potrebno bo razmisliti, kaj bo s seznamom 85 občin. Potrebno bi bilo odpreti tudi Uredbo o določitvi obmejnih problemskih območij in narediti tipizacijo občin (npr. občine pod kategorijo A so upravičene do teh ukrepov, občine pod kategorijo B do teh...). Prav tako bo potrebno pripraviti analitiko in vse ostale podlage za spremembe uredb (Uredba o določitvi obmejnih problemskih območij, Uredba o izvajanju endogene regionalne politike, ...). Šele potem lahko pišemo program.

**Predsedujoči, g. Darko Zevnik** povpraša go. Snežano Čanak, kako lahko pomagamo, da se poveča odzivnost resornih ministrstev. Svet ORP pričakuje, da bo na sestanku 27. 1. 2020 v Ljubljani 100 % odziv resornih ministrstev. V kolikor bi pobuda prišla s strani Vlade RS, bi ministrstva zadevo mogoče vzela bolj resno.

**Ga. Snežana Čanak** meni, da mora biti to program Vlade RS in ne samo program MGRT.

**Predsedujoči, g. Darko Zevnik** predlaga, da se pripravi dopis za Vlado RS, v katerem se jo pozove, da za namen priprave programa ukrepov za obmejna problemska območja, zagotovi resen in takojšen pristop vseh resornih ministrstev. V nasprotnem primeru bo Svet ORP obvestili javnost, da resorna ministrstva ne sodelujejo in se že v osnovi ne morejo dogovoriti, kdo bo kaj prispeval za razvitost obmejnih problemskih območij.

**Ga. Snežana Čanak** opozori, da je vlada letos spremenila Uredbo o endogeni regionalni politiki, v kateri so v 11. členu navedena področja za obmejna problemska območja, katerim se bo namenjala pozornost in navedena pristojna ministrstva, ki bodo kasneje izvajala te ukrepe.

**G. Franci Bratkovič** meni, da je bistveno, da v dopisu za Vlado RS napišemo, da se nam obmejna območja praznijo. Lahko sicer sprejmemo ukrepe, da zadržimo prebivalstvo, vendar kateri so tisti ukrepi, da bodo mladi tam prihajali in ostajali. Imamo tudi težave z migranti.

**G. Ivan Benčina** se sprašuje, kaj narediti, da bo delovno aktivno prebivalstvo ostalo na tem območju. Imamo specifike, dve občini nista enaki. Morali bi konkretno, lahko tudi posamezne občine, predlagati ukrepe, da bi ljudje ostali na tem območju. Problem predstavlja že mobilna telefonija in slabi signali na teh območjih. Mladi morajo imeti razloge, da ostanejo.

**G. Andrej Kavšek** meni, da se mora s temi ukrepi ukvarjati Vlada ter da je ključno, da napišemo dopis na Vlado še danes. Vlado naj pospešeno pripravi teren za naše ukrepe.

**Ga. Polona Kambič** predlaga, da se Vlado v istem dopisu povabi na to območje. **Predsedujoči, g. Darko Zevnik** meni, da je to naslednji korak, opozori pa, da Vlada trenutno ne hodi na teren. **G. Ivan Benčina** meni, da je potrebno, da se zraven ukrepov napišejo tudi izvajalci. **Ga. Polona Kambič** ga opozori, da je to navedeno že v 11. členu Uredbe o endogeni regionalni politiki.

**Dr. Vladimirja Prebiliča** zanima, če lahko uredbo spreminja ministrstvo samo ali je to v pristojnosti Vlade? **Ga. Snežana Čanak** pojasni, da gre to na Vlado. Meni, da moramo iti na Vlado z zelo konkretnim predlogom tipizacije občin. Tu je 85 občin, med katerimi so neprimerljive razlike. Ne moremo primerjati občin ob avstrijski meji in občin ob južni meji. Obmejnost na južni meji in vsa problematika, s katero se srečuje, sodi takoj v rang A. Če je možno v mesecu ali dveh podpreti argumente za takšno tipizacijo obmejnih občin, predlaga, da se oblikuje ožja delovna skupina ter se gre na vlado ob pomoči MGRT. Zelo pomembni so tudi davki, ki so stvar MF. Za podjetje je bistveno davčno okolje. Do sedaj smo investitorjem obljubljali, da bodo imeli v tem okolju poseben status – davčne olajšave. Kaj naj v bodoče reče tujim investitorjem, ko bodo prenehale veljati. To so nekredibilna stališča države napram mednarodnim partnerjem, ki jih tujina ne razume. Predlaga, da v februarju 2020 naredimo interni sestanek z državno sekretarko na MF, go. Sašo Jazbec. Zaveda se, da bo to velik problem, ker pomeni poseg v državni proračun na prihodkovni strani. Potrebno bo izračunati, kakšne finančne posledice za državni proračun bo to imelo (koliko izpada in kako se ga bo nadomestilo). Potrebno bo zadevo argumentirati na način, da bo izpad tolikšen, bo pa podprtih x delovnih mest.

**Predsedujoči, g. Darko Zevnik** povzame, da je naslednji korak sestanek na Ministrstvu za finance ter da bo potrebno pripraviti novejšo podatke glede gospodarstva na območju - za leto 2019. **G. Franci Bratkovič** pojasni, da bomo zaenkrat operirali s podatki za leto 2018, saj drugih nimamo. Meni, da bi bil podatek glede zaostanka NDV/zaposlenega dobro izhodišče za nadaljnja pogajanja.

**Ga. Tatjana Adlešič** pojasni, da se bodo v naslednjih treh do petih letih zaprla majhna podjetja, gospodarske družbe in s.p., katerih lastniki so stari in pred upokojitvijo. Ta podjetja nimajo naslednikov. Družbe niso zanimive za prodajo, če pa bo samostojni podjetnik prodal dejavnost, se bo ta preselila nekam v osrednjo Slovenijo. Tako se nam lahko ponovno zgodi izpad malega gospodarstva in nosilcev dejavnosti, večje število brezposelnih ter odliv mladih iz območja. Mladi podjetniki potrebujejo kapital in brez razpisov malega gospodarstva si ne morejo predstavljati nekih resnih poslov oz. resnejšega zagona podjetij. Po krizi so podjetja zadihala šele leta 2016, 2017 in šele v tej fazi so bila podjetja sposobna najemati kredite podpornih institucij oz. se prijavljati na razpise in koristiti spodbude. Meni, da bi davčne olajšave za Pokolpje morale biti napisane drugače, kot za celotno Slovenijo. Po trenutno veljavni davčni zakonodaji je mogoče uveljavljati 70 % davčno olajšavo za investiranje, vendar če neko podjetje nima velikega dobička, npr. stroji stanejo tudi po 200.000 EUR in če mali podjetnik nima toliko izkazanega dobička, si razliko neizkoriščene olajšave ne more prenesti v naslednje leto. V naslednjem letu ga tepejo izredni prihodki, ki jih mora vračati glede na nepovratna sredstva, s tem si povečuje prihodke v podjetju, dobiček pa mu še vedno ostaja. Če bomo morali še naprej po novem plačevati to razliko 7 % od davka od dobička, se nobeden od podjetnikov ne bo odločil za nepovratna sredstva, saj je ta razlika, ki jo mora vračati nazaj med prihodke nepovratnih sredstev, previsoka in zanj neugodna. Izpostavi, da v Beli krajini več nimamo nepremičnin, primernih za opravljanje resnejše dejavnosti. Meni, da bi morale biti nepremičnine ponovno vključene v davčne olajšave, kot smo jih pred leti že imeli. Meni, da so davčne olajšave ključnega pomena za razvoj manjših podjetnikov.

**Predsedujoči, g. Darko Zevnik** povzame, da naj davčne olajšave zavzemajo celoten gospodarski sektor, od s.p., majhnih in velikih podjetij ter na podlagi ločenih razpisov.

**G. Ivan Benčina** povzame, da je v predlogu izhodišč za Pokolpje po letu 2020 predvidena t. i. dvojna olajšava, tako za podjetnika (20 % olajšava na davek od dobička gospodarskim družbam) kot za aktivno prebivalstvo, ki bo tam ostalo (dodatna 10 % olajšava pri dohodnini za tiste, ki so stalno prijavljeni in tudi delajo na problemskem območju).

**G. Srečko Štefanič in ga. Tatjana Adlešič** predlagata, da se znižanje davčne osnove za dohodnino od dohodka iz dejavnosti po Zakonu o dohodnini, ne prizna samo do višine 63 % davčne osnove od dohodka iz dejavnosti, ampak do višine 100 %.

**Ga. Zalka Klemenčič** opozori na previsoko razmerje socialnih transferjev in minimalne plače v Sloveniji ter da problem predstavljajo dolgotrajno brezposelni, ki so posredno strošek za občino.

**Dr. Vladimir Prebilič** predlaga, da se za namen izdelave predloga tipizacije občin v obmejnem problemskem območju oblikuje in ob pomoči MGRT vključi ožja delovna skupina štirih ljudi. Člane ORP se sprti obvešča o poteku priprave. V kolikor po potrebu, se skliče Svet ORP v širši sestavi.

**G. Franci Bratkovič** predlaga, da so člani ožje delovne skupine predsedujoči, g. Darko Zevnik, dr. Vladimir Prebilič ter razvojne institucije območja, RC Novo mesto, d.o.o., RIC Bela krajina in RC Kočevje Ribnica, d.o.o.

**Predsedujoči, g. Darko Zevnik** poda predlog, da bi bila članica ožje delovne skupine še ga. Tatjana Adlešič iz OOO Metlika. Ožja delovna skupina mora do konec januarja 2020 že poročati.

Predsedujoči da na glasovanje naslednje sklepe, ki so soglasno sprejeti.

**SKLEP 5/15:** RC Novo mesto, d.o.o. pripravi dopis za Vlado RS, v katerem se jo pozove, da za namen priprave programa ukrepov za razvoj obmejnih problemskih območij, zagotovi resen in takojšen pristop vseh vključenih ministrstev oz. resorjev. V istem dopisu se Vlado RS povabi na obisk tega območja. Rok. 24. 1. 2020.

**SKLEP 6/15:** Zaradi nadaljevanja izvajanja ukrepa davčnih olajšav na problemskem območju, se v februarju 2020 skliče sestanek z državno sekretarko na Ministrstvu za finance, go. Sašo Jazbec.

**SKLEP 7/15:** Za namen izdelave predloga tipizacije občin v obmejnem problemskem območju ter podrobnejšega spremljanja poteka priprave podlag za vzpostavitev ukrepov za obmejna problemska območja se oblikuje ožja delovna skupina, katere člani so predsedujoči, g. Darko Zevnik, dr. Vladimir Prebilič, ga. Tatjana Adlešič, RC Novo mesto, d.o.o., RIC Bela krajina in RC Kočevje Ribnica, d.o.o. Člane ORP se sprti obvešča o poteku priprave, prvo poročanje mora biti izvedeno do konca januarja 2020.

Ad/5

Razno

**Ga. Tjaša Kump Murn** obrazloži, da ima Svet ORP Pokolpje svojega člana oz. predstavnika v Razvojnem svetu regije JV Slovenija. Do sedaj je bila članica ga. Milena Glavač, ki pa se je upokojila. G. Prebilič predlaga za nadomestnega člana g. Tomaža Lovšina.

Na seji je bil soglasno sprejet sledeči sklep:

**SKLEP 8/15:** Svet območnega razvojnega partnerstva Pokolpje imenuje za novega predstavnika v Razvojnem svetu regije JV Slovenija, g. Tomaža Lovšina.

**Dr. Vladimir Prebilič** pove, da je v teku nova finančna perspektiva ter da se pripravlja nov operativni program. Zanima ga, če je možno dobiti besedilo operativnega programa, da bi bili seznanjeni s finančnimi

sredstvi, ki bodo v okviru programa na voljo. Zanima ga, če se lahko kaj od tega prenese na zgodbo skladnega regionalnega razvoja. **Ga. Snežana Čanak** pojasni, da ima zadnje informacije RC Novo mesto. **G. Franci Bratkovič** poda odgovor, da je potrebno slediti iz potreb regije ter da je v operativnem dokumentu nastavljen zelo širok okvir, iz katerega se lahko financira veliko stvari. Strateški del RRP JV regije je primerna osnova za naprej.

Seja se je zaključila ob 10.<sup>30</sup>.

Zapisala:

Barbara Vraničar  
RIC Bela krajina

**Predsednik Sveta ORP Pokolpje:**

Župan Občine Metlika  
Darko Zevnik

